



AGENCIJA

ZA JAVNI NADZOR NAD REVIDIRANJEM

Načrt dela Agencije za javni nadzor nad revidiranjem za leto 2012 s finančnim načrtom 2012

Maj 2012

mag. Mojca Majič
direktorica

Kazalo

1. O AGENCIJI.....	3
1.1. Uvod	3
1.2. Vrednote Agencije.....	3
1.3. Pristojnosti Agencije.....	4
1.4. Postopki odločanja v posamičnih nadzornih zadevah.....	5
1.4.1. Nadzor nad pooblaščenimi revizorji.....	5
1.4.2. Nadzor nad revizijskimi družbami.....	6
1.4.3. Nadzor nad pooblaščenimi ocenjevalci.....	7
1.5. Organi Agencije.....	8
1.5.1. Organizacija in kadrovska struktura.....	9
1.6. Izobraževanje.....	10
1.7. Sodelovanje z domačimi institucijami.....	11
1.8. Področje mednarodnega sodelovanja.....	11
1.8.1. EGAOB (European Group of Auditor's Oversight Bodies).....	12
1.8.2. EAIG (European Audit Inspection Group).....	12
1.9. Temeljne pravne podlage.....	13
2. AKTIVNOSTI AGENCIJE	13
2.1. Postopki zoper pooblaščen revizorje in revizijske družbe.....	13
2.2. Predvidene spremembe s področja evropske zakonodaje na področju revidiranja.....	15
2.3. Aktivnosti v zvezi s spremembo zakona o revidiranju.....	18
3. PROGRAM DELA.....	19
3.1. Cilji Agencije.....	19
3.2. Opredelitev najpomembnejših operativnih ciljev Agencije v letu 2012.....	20
3.2.1. Cilj: Samostojno opravljanje nadzora nad kakovostjo dela revizijskih družb in pooblaščenih revizorjev s strani Agencije.....	20
3.2.2. Cilj: Nadzor Agencije nad Slovenskim inštitutom za revizijo pri izvajanju nadzora kakovosti revidiranja pooblaščenih revizorjev in revizijskih družb.....	22
3.2.3. Cilj: Preveritev pravilnosti izdaje dovoljenj / podaljšanj dovoljenj za opravljanje dejavnosti revidiranja in nalog pooblaščenega revizorja.....	23
3.2.4. Cilj: Zagotoviti kakovost izobraževanja za pridobitev strokovnega naziva pooblaščen revizor in pooblaščen ocenjevalec.....	24
3.2.5. Cilj: Zagotoviti kakovost stalnega (dodatnega) izobraževanja pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev.....	24

4. FINANČNI NAČRT ZA LETO 2012.....	26
4.1. Po načelu denarnega toka.....	26
4.1.1. Prihodki.....	28
4.1.2. Odhodki.....	29
4.1.3. Investicijski odhodki.....	31
4.2. Po načelu nastanka poslovnega dogodka	31
5. PROBLEMATIKA FINANCIRANJA.....	32
6. IZJAVA O VEČLETNI STRATEGIJI RAZVOJA.....	32

1. O AGENCIJI

1.1. UVOD

Agencija za javni nadzor nad revidiranjem (v nadaljevanju Agencija) je bila ustanovljena z Zakonom o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08; v nadaljevanju ZRev-2) in je začela delovati v začetku leta 2009. Obvezno revizijo delno urejajo predpisi EU od leta 1984, ko so bili postopki za podelitev dovoljenj pooblaščenim revizorjem, usklajeni z direktivo (Direktiva 1984/253/EGS). Z Direktivo 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. maja 2006 o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze, spremembi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS ter razveljavitvi Direktive Sveta 84/253/EGS (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2006/43/ES), ki je bila sprejeta leta 2006, se je področje uporabe prejšnje direktive znatno razširilo, saj je bila z ZRev-2 prenesena tudi v slovenski pravni red.

Načrt dela Agencije za leto 2012 temelji na triletnem delovanju Agencije na področju nadzora nad revizijsko stroko in na temeljnem poslanstvu Agencije - opravljanju javnega nadzora nad kakovostjo revidiranja. Težnja Agencije je v prihodnje prispevati še več k izboljšanju kvalitete opravljenih obveznih revizij gospodarskih družb, ugledu in kakovosti revizijske stroke ter okrepiti javni nadzor in zunanje zagotavljanje kakovosti revidiranja. Revizija računovodskih izkazov podjetij je storitev, ki se izvaja v skladu z javnim interesom, saj je to storitev, ki je na eni strani posledica obveznega pooblastila izbrane skupine usposobljenih strokovnjakov, to je pooblaščenih revizorjev, na drugi strani pa posledica obveznosti podjetij. S svojim pooblastilom revizorji izpolnjujejo družbeno vlogo v smislu, da presoajo o resničnosti in poštenosti računovodskih izkazov revidirane družbe.

Zakoniti revizorji morajo namreč delovati v skladu z najvišjimi etičnimi standardi, saj je stabilna revizija ključna za obnovitev splošnega zanimanja in zaupanja v trg. Pri svojem delu morajo delovati v skladu s poklicno etiko, ki obsega zastopanje javnega interesa, neoporečnost, nepristranskost, strokovno usposobljenost in primerno skrbnost. Zastopanje javnega interesa pomeni, da se na kakovost zakonitega revizorja zanaša širša družbena javnost. Visoka kakovost revidiranja pa prispeva tudi k urejenemu delovanju trgov, saj se tako povečuje zaupanje v pravilnost računovodskih izkazov družb, zlasti tistih, katerih vrednostni papirji kotirajo na borzi. Prav tako pa kakovostno revidiranje z zagotavljanjem lahko dostopnih, stroškovno učinkovitih in verodostojnih informacij o računovodskih izkazih družb prispeva k zaščiti vlagateljev.

1.2. VREDNOTE AGENCIJE

- Delovanje v korist javnega interesa;
- skrb za kvaliteten javni nadzor nad revidiranjem;
- zagotavljanje transparentnosti delovanja in upoštevanje moralnih načel;
- prizadevanje za ciljnost in učinkovitost poslovanja;
- spoštovanje sodelavcev in njihove pristojnosti.

1.3. PRISTOJNOSTI AGENCIJE

Agencija ima v skladu z ZRev-2 pristojnost in odgovornost za nadzor nad:

- **sprejemanjem pravil revidiranja in ocenjevanja vrednosti ter določanjem hierarhije pravil revidiranja in ocenjevanja vrednosti, ki niso predpisi**, kar uresničuje z dajanjem soglasij k pravilom ter hierarhiji pravil revidiranja in ocenjevanja vrednosti, ki jih sprejema Inštitut;
- **izobraževanjem za pridobitev nazivov pooblaščenih revizor, pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti podjetij, pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti nepremičnin in pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti strojev in opreme**, kar uresničuje z dajanjem soglasja k programom izobraževanja, ki jih sprejema Inštitut;
- **izdajo dovoljenj za opravljanje dejavnosti revidiranja, izdajo dovoljenj za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja in pooblaščenega ocenjevalca ter registracijo zakonitih revizorjev in revizijskih družb tretjih držav**, kar Agencija izvaja z izdajanjem soglasij k pravilom za pridobitev potrdila o strokovnih znanjih za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja in pooblaščenega ocenjevalca, ki jih sprejema Inštitut, in preverjanjem pravilnosti izdaje dovoljenj in registracije zakonitih revizorjev in revizijskih družb tretjih držav;
- **stalnim izobraževanjem pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev**, kar uresničuje z dajanjem soglasja na program stalnega izobraževanja pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev, ki ga sprejme Inštitut, in preverjanjem izvajanja programa stalnega izobraževanja, ki ga izvaja Inštitut;
- **zagotavljanjem kakovosti dela revizijskih družb, pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev, kadar ti izvajajo naloge ocenjevanja vrednosti pri subjektih, zavezanih k reviziji**, kar Agencija uresničuje tako, da nadzira Inštitut v načrtovanju in izvajanju nadzora kakovosti dela revizijskih družb, pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev. Agencija tako določa merila za sestavo strateškega in letnega načrta preverjanja kakovosti dela revizijskih družb in pooblaščenih revizorjev, daje soglasje k strateškemu in letnemu načrtu, ki ga skladno z merili določi Inštitut, in daje posamične zahteve Inštitutu za izredne preveritve kakovosti revidiranja. Agencija lahko tudi sama opravlja nadzor nad kakovostjo revidiranja oziroma ocenjevanja vrednosti in ima pri tem enake pristojnosti kot Inštitut;
- **Agencija odloča v postopkih nadzora nad kakovostjo dela revizijskih družb, pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev, kadar ti izvajajo naloge ocenjevanja vrednosti pri subjektih, zavezanih obvezni reviziji, ter izreka ukrepe nadzora, odloča o prekrških in izreka globe.**

1.4. POSTOPKI ODLOČANJA V POSAMIČNIH NADZORNIH ZADEVAH

1.4.1. NADZOR NAD POOBLAŠČENIMI REVIZORJI

V postopku nadzora nad pooblaščenim revizorjem lahko Agencija izreče naslednje ukrepe:

- odreditev odprave kršitve;
- opomin;
- pogojni odvzem dovoljenja;
- odvzem dovoljenja.

Agencija odvzame dovoljenje za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja:

- če je bilo dovoljenje pridobljeno z navajanjem neresničnih podatkov;
- če ob pridobitvi dovoljenja niso bili izpolnjeni zakonski pogoji;
- če je oseba pravnomočno obsojena za kaznivo dejanje zoper premoženje oziroma gospodarstvo in kazen še ni bila izbrisana iz kazenske evidence;
- če pooblaščen revizor pri izvajanju nalog revizije krši prepoved, ki je določena v drugem odstavku 45. člena in 46. člena zakona (glede neprekinjenosti opravljanja revizije računovodskih izkazov kot ključnega partnerja, naložb v tej pravni osebi, povezanosti s pravno osebo in bi zaradi tega lahko obstajal dvom v neodvisnost in nepristranskost revidiranja ter prevzema vodstvenega položaja v revidirani pravni osebi pred potekom najmanj dveh let po tem, ko je prenehal sodelovati pri revizijskem poslu kot pooblaščen revizor ali ključni revizijski partner);
- če pooblaščen revizor krši pravila revidiranja in je zaradi te kršitve poročilo o revidiranju, ki ga je podpisal, pomanjkljivo oziroma zavajajoče;
- če pooblaščen revizor krši dolžnost varovanja zaupnih podatkov;
- če ponavljajoče krši druge določbe zakona o revidiranju oziroma drugih zakonov in predpisov, ki urejajo revidiranje tako, da mu je zaradi tovrstnih kršitev bil že dvakrat izrečen opomin.

Z odločbo o odvzemu dovoljenja lahko Agencija hkrati izreče, da do odvzema ne bo prišlo (pogojni odvzem dovoljenja), če pooblaščen revizor v času, ki ga določi Agencija, ki pa ne sme biti krajši od šestih mesecev in ne daljši od dveh let, ne bo storil nove kršitve.

Opomin pa izreče Agencija pooblaščenemu revizorju, če le-ta krši pravila revidiranja in ni pogojev za odvzem dovoljenja oziroma pogojni odvzem dovoljenja.

Zakoniti revizorji morajo namreč delovati po najvišjih etičnih standardih. Pri svojem delu morajo delovati v skladu s poklicno etiko, ki obsega zastopanje javnega interesa, neoporečnost in nepristranskost, strokovno usposobljenost in primerno skrbnost. Razrešitev revizorja v gospodarski družbi, ki ga je imenovala skupščina, je v novi ureditvi mogoča le iz utemeljenih razlogov, ki jih mora gospodarska družba sporočiti organu javnega nadzora.

Pri delu revizorjev se upoštevajo načela iz Kodeksa etike računovodskih strokovnjakov Mednarodne zveze računovodskih strokovnjakov (IFAC). Slovenska revizijska stroka pa pri svojem delu uporablja Mednarodne standarde revidiranja.

1.4.2. NADZOR NAD REVIZIJSKIMI DRUŽBAMI

Nadzorni organ opravlja nadzor nad zagotavljanjem kakovosti dela revizijskih družb z namenom preverjanja, če revizijska družba pri opravljanju revidiranja ravna v skladu s pravili revidiranja.

Nadzor nad zagotavljanjem kakovosti dela revizijskih družb se zagotavlja:

- s preverjanjem, ali posamezni subjekti izpolnjujejo pogoje za izdajo dovoljenja za opravljanje storitev revidiranja;
- s sprotnim preverjanjem, ali pooblaščen revizorji in revizijske družbe izpolnjujejo pogoje za vpis v ustrezne registre;
- s spremljanjem, zbiranjem in preverjanjem poročil in obvestil revizijskih podjetij in drugih oseb, ki so po določbah zakona o revidiranju oziroma drugih zakonov dolžne poročati Inštitutu oziroma ga obveščati o posameznih dejstvih in okoliščinah;
- z opravljanjem pregledov poslovanja revizijskih družb;
- z izrekanjem ukrepov nadzora.

Nadzor nad revizijskimi družbami se mora opravljati tako, da je vsaka revizijska družba, ki izvaja obvezne revizije subjektov, katerih vrednostni papirji so uvrščeni na organiziran trg vrednostnih papirjev katere koli države članice, nadzirana najmanj vsaka tri leta, ostale revizijske družbe pa morajo biti nadzirane najmanj vsakih šest let.

Nadzor nad revizijsko družbo pa vključuje:

- pregled sistema obvladovanja kakovosti znotraj revizijske družbe;
- preverjanje neodvisnosti pooblaščenega revizorja od naročnika revizije;
- preverjanje skladnosti postopkov revidiranja s pravili revidiranja;
- ocene kakovosti in količine porabljenih dejavnikov (sestava revizijske skupine in delovne ure);
- pregled zaračunanih revizijskih storitev;
- neposredni nadzor nad delom pooblaščenih revizorjev.

Ukrepi nadzora, ki jih izreka Agencija v primeru ugotovljenih nepravilnosti so: odreditev odprave kršitev, odreditev dodatnih ukrepov ter odvzem dovoljenja.

Agencija odvzame revizijski družbi dovoljenje za opravljanje storitev revidiranja v naslednjih primerih:

- če je bilo dovoljenje pridobljeno z navajanjem neresničnih podatkov;
- če je revizijski družbi odredila dodatni ukrep, in sicer glede razrešitve člana uprave in imenovanja novega,
- če revizijska družba ne ravna v skladu z odredbo v odpravi kršitev, če uprava revizijske družbe ne opravi dodatnih ukrepov za odpravo ugotovljenih kršitev ter
- če revizijska družba v zadnjih dveh letih več kot štirikrat krši dolžnost pravočasnega in pravilnega poročanja oziroma obveščanja Inštituta ali če kako drugače ovira opravljanje nadzora nad njenim poslovanjem.

Pogojni odvzem dovoljenja pa lahko Agencija izreče hkrati z odločbo o odvzemu dovoljenja, in sicer v takem primeru do odvzema dovoljenja ne bo prišlo, če revizijska družba v času, ki

ga določi Agencija in ne sme biti krajši od šestih mesecev in ne daljši od dveh let (preizkusna doba) ne bo storila nove kršitve, zaradi katere je mogoče odvzeti dovoljenje.

Agencija je skladno z določbami ZRev-2 tudi prekrškovni organ, ki odloča o prekrških in izreka globe.

1.4.3. NADZOR NAD POOBLAŠČENIMI OCENJEVALCI

Agencija opravlja javni nadzor nad delom pooblaščenih ocenjevalcev, kadar ti izvajajo naloge ocenjevanja vrednosti pri subjektih, zavezanih k obvezni reviziji. Nadzor nad pooblaščenimi ocenjevalci se zagotavlja:

- s sprotnim preverjanjem, ali ocenjevalci vrednosti izpolnjujejo pogoje za vpis v ustrezne registre;
- s spremljanjem, zbiranjem in preverjanjem poročil in obvestil pooblaščenih ocenjevalcev, ki so dolžni poročati Inštitutu oziroma ga obveščati o posameznih dejstvih in okoliščinah;
- z opravljanjem pregledov dela pooblaščenih ocenjevalcev.

Ukrepi nadzora s strani Agencije nad pooblaščenimi ocenjevalci po zakonu so lahko odreditev odprave kršitve, opomin in odvzem dovoljenja.

Agencija izda odredbo o odpravi kršitev, če pri opravljanju nadzora nad pooblaščenim ocenjevalcem ugotovi, da krši določbe zakona glede obveznega poročanja Inštitutu ali Agenciji.

Agencija odvzame dovoljenje za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca, če je bilo dovoljenje pridobljeno z navajanjem neresničnih podatkov ali če je oseba pravnomočno obsojena za kaznivo dejanje zoper premoženje oziroma gospodarstvo in kazen še ni bila zbrisana iz uradne evidence. Agencija prav tako odvzame dovoljenje za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca, če le-ta pri izvajanju ocenjevanja vrednosti premoženja:

- krši pravila ocenjevanja vrednosti in je zaradi kršitve mnenje o ocenjeni vrednosti oziroma obrazložitev mnenja napačna oziroma zavajajoča;
- krši dolžnost varovanja zaupnih podatkov;
- ponavljajoče krši določbe ZRev-2 oziroma drugih zakonov in predpisov, ki urejajo ocenjevanje vrednosti premoženja oziroma pravila ocenjevanja vrednosti, tako da mu je bil zaradi tovrstnih kršitev že dvakrat izrečen opomin.

Z odločbo o odvzemu dovoljenja lahko Agencija hkrati izreče, da do odvzema ne bo prišlo (pogojni odvzem dovoljenja), če pooblaščen ocenjevalec v času, ki ga določi Agencija, ki pa ne sme biti krajši od šestih mesecev in ne daljši od dveh let, ne bo storil nove kršitve, zaradi katere je mogoče odvzeti dovoljenje oziroma izreči opomin.

Agencija izreče pooblaščenemu ocenjevalcu opomin, če pooblaščen ocenjevalec krši določbe ZRev-2 oziroma drugih zakonov in predpisov, ki urejajo ocenjevanje vrednosti premoženja oziroma standarde ocenjevanja vrednosti, in ni pogojev za odvzem dovoljenja oziroma pogojni odvzem dovoljenja.

1.5. ORGANI AGENCIJE

Organa Agencije sta strokovni svet in direktor. Člane strokovnega sveta in direktorja Agencije imenuje in razrešuje Vlada Republike Slovenije na predlog ministra za finance za obdobje šestih let.

Strokovni svet Agencije sestavljajo naslednji člani:

- mag. Mojca Majič, predsednica strokovnega sveta in direktorica Agencije
- mag. Miranda Groff Ferjančič (Ministrstvo za finance)
- Matej Krumberger (Banka Slovenije)
- dr. Igor Lončarski (Ljubljanska borza)
- mag. Anica Nemeč (Slovenski inštitut za revizijo)
- mag. Borut Radinja (Agencija za zavarovalni nadzor)
- Darja Trček (Ministrstvo za gospodarstvo)
- dr. Damjan Žugelj (Agencija za trg vrednostnih papirjev)

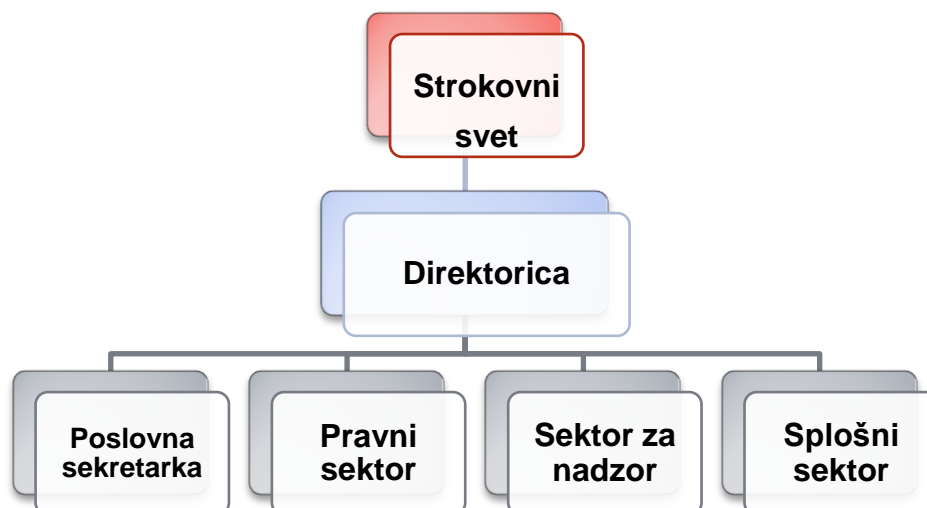
Pristojnosti strokovnega sveta Agencije so:

- odločanje o soglasjih, ukrepih nadzora in drugih posamičnih zadevah, o katerih v skladu z zakonom odloča Agencija;
- sprejemanje predpisov, kadar zakon določa, da tak akt sprejme Agencija;
- sprejemanje poslovnika Agencije;
- sprejemanje strateškega in letnega načrta dela Agencije;
- sprejemanje letnega poročila Agencije;
- dajanje načelnih mnenj k posameznim zadevam, o katerih odloča direktor;
- obravnavanje splošnih vprašanj kakovosti revidiranja;
- proučevanje pobud drugih nadzornih organov in zainteresiranih oseb za izboljšanje in razvoj kakovosti računovodskega poročanja in revidiranja; in
- obravnavanje drugih strokovnih vprašanj s področja pristojnosti dela Agencije.

Seje strokovnega sveta Agencije, ki odloča o zadevah iz zgoraj navedenih pristojnosti, so mesečne, po potrebi pa se skliče tudi korespondenčna seja. Tako je v letu 2011 imel strokovni svet Agencije 11 rednih in 5 korespondenčnih sej, enako se predvideva tudi za leto 2012.

Direktorica Agencije je po funkciji tudi predsednica strokovnega sveta. Direktorica vodi, zastopa in predstavlja Agencijo pri uresničevanju njenih pristojnosti in odgovornosti ter organizira njeno delo.

1.5.1. ORGANIZACIJA IN KADROVSKA STRUKTURA



Sektor za nadzor opravlja vsa dela in naloge, povezane z nadzorom nad kakovostjo revidiranja in ocenjevanja vrednosti, nadzorom nad poslovanjem subjektov, ki jih Agencija po zakonu nadzira, ter v ta namen pregleduje in analizira poslovno dokumentacijo, poročila in zbira druge informacije o poslovanju subjektov nadzora ter pri tem ugotavlja morebitne nepravilnosti pri poslovanju subjektov nadzora in izvaja ukrepe v zvezi z ugotovitvami nadzora. Opravlja strokovna dela in naloge, ki se nanašajo na pripravo odločb, odredb in drugih ukrepov s področja nadzora, prav tako je odgovoren tudi za izvedbo drugih nalog, ki jih Agenciji nalaga ZRev-2.

Pravni sektor opravlja pravno strokovna dela in naloge s področja nadzora, opravlja strokovna dela in naloge, ki se nanašajo na izdelavo pravnih mnenj oziroma stališč, na rešitev pravnih vprašanj s področja dela drugih sektorjev in na izvrševanje pristojnosti Agencije kot prekrškovnega organa. Opravlja tudi vsa druga pravna dela in naloge v zvezi z izvrševanjem nalog in pristojnosti Agencije.

Splošni sektor opravlja vsa dela in naloge, povezane z organizacijskimi, finančno-računovodskimi, kadrovskimi, tehničnimi in podobnimi zadevami, opravlja druga dela in naloge, povezane z uporabo informacijske tehnologije pri delu Agencije, oziroma opravlja druge splošne naloge, potrebne za delovanje Agencije.

Skladno s Pravilnikom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest je na Agenciji načrtovanih 10 delovnih mest, na dan 31. 12. 2011 pa je bilo v Agenciji za javni nadzor nad revidiranjem zaposlenih 5 oseb. Agencija za leto 2012 zaradi prepovedi novega zaposlovanja ne načrtuje spremembe števila zaposlenih, trenutna struktura zaposlenih pa je naslednja:

- Direktorica: magistra ekonomskih znanosti, pooblaščenka revizorka, preizkušena notranja revizorka
- Sektor za nadzor:
 - Pomočnica direktorice: univerzitetna dipl. ekonomistka, pooblaščenka revizorka, preizkušena notranja revizorka
 - Pomočnica direktorice: univerzitetna dipl. ekonomistka, pooblaščenka revizorka
- Pravni sektor
 - Področni podsekretar: univerzitetni dipl. pravnik
- Splošni sektor
- Poslovna sekretarka: dipl. upravna organizatorica

Agencija skladno z ZRev-2 zagotavlja kakovost dela pooblaščenih ocenjevalcev, kadar ti izvajajo naloge ocenjevanja vrednosti pri subjektih, zavezanih k reviziji in odloča v postopkih nadzora nad njihovo kakovostjo dela, vendar pa Agencija nima zaposlenega kadra z licenco pooblaščenega ocenjevalca vrednosti in bo zato tudi v letu 2012 v ta namen angažirala zunanje strokovnjake.

Agencija za zastopanje pred sodiščem in zahtevnejša pravna vprašanja in dileme sodeluje z odvetniško pisarno.

1.6. IZOBRAŽEVANJE

Agencija lahko zastavljene cilje dosega le z visoko strokovno usposobljenimi ter specializiranimi kadri, zlasti z ekonomskimi in pravnimi znanji. Od petih uslužbencev imajo trije zaposleni licenco za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja in izkušnje na področju opravljanja revidiranja, kar je temelj za kvalitetno in učinkovito opravljanje nadzora nad delom pooblaščenih revizorjev in revizijskih družb. Agencija veliko pozornosti namenja dodatnemu izobraževanju zaposlenih, kar je nujno tako zaradi spremljanja zakonodaje, zlasti v luči evropskega pravnega reda, kot tudi razvoja mednarodne in domače revizijske, ocenjevalske ter računovodske stroke. Z namenom ohranitve oziroma razširitve sposobnosti za opravljanje dela imajo zaposleni v Agenciji pravico in dolžnost, da se stalno izobražujejo, izpopolnjujejo in usposablajo v skladu s potrebami delovnega procesa, zato namerava Agencija tudi v prihodnje vlagati sredstva tudi za dodatno izobraževanje zaposlenih.

Poleg samoizobraževanja v obliki prebiranja strokovnih člankov in literature se bodo zaposleni udeleževali tudi domačih in po potrebi tujih izobraževanj. Agencija sodeluje s Svetovno banko, ki načrtuje izobraževanja s področja računovodstva, revizije in izvajanja nadzorov namenjena institucijam v Evropi, pooblaščenim za nadzor nad revizorji in revizijskimi družbami.

Pooblaščenka revizorka, zaposlena na Agenciji, bo v letu 2012 pristopila k specialističnemu izobraževanju za pridobitev strokovnih znanj s področja ocenjevanja vrednosti, tako da bo Agencija v prihodnje tudi z lastnimi kadri opravljala nadzor nad kakovostjo dela pooblaščenih

ocenjevalcev, kadar ti izvajajo naloge ocenjevanja vrednosti pri subjektih, zavezanih k reviziji in odločala v postopkih nadzora nad njihovo kakovostjo dela.

Agencija bo v letu 2012 z udeležbo na predavanjih in seminarjih, priznanih za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti, hkrati tudi preverjala kakovost izobraževanja, kar je ena od nalog, ki ji jih nalaga ZRev-2.

1.7. SODELOVANJE Z DOMAČIMI INSTITUCIJAMI

Agencija pri izvajanju svojih nalog sodeluje s številnimi domačimi institucijami, zlasti s Slovenskim inštitutom za revizijo (v nadaljevanju Inštitut), ki je na podlagi določb ZRev-2 tudi nazorni organ nad kakovostjo revidiranja, Ministrstvom za finance, Banko Slovenije, Agencijo za trg vrednostnih papirjev, Agencijo za zavarovalni nadzor, Uradom za preprečevanje pranja denarja ter drugimi institucijami in organizacijami v Republiki Sloveniji. V prihodnosti načrtuje sodelovanje še poglobiti in s tem povečati svojo učinkovitost.

V okviru prizadevanj za uspešno sodelovanje z Inštitutom kot pomembnim organom na področju zagotavljanja kakovosti revizije in ocenjevanja vrednosti, je Agencija v letu 2009 pripravila sporazum o medsebojnem sodelovanju in njegovo vsebino uskladila z Inštitutom. S sporazumom, ki je bil podpisan decembra 2009 in katerega določila oba organa že izvajata, sta Agencija in Inštitut uskladila predvsem naslednja področja delovanja, na katerih bosta intenzivno sodelovala tudi v prihodnje in za katera sta pooblaščen v skladu z ZRev-2:

- sodelovanje pri pripravi in sprejemanju pravil revidiranja, pravil ocenjevanja vrednosti ter poslovnofinančnih standardov in pravil;
- sodelovanje pri pripravi in sprejemanju programov izobraževanja za pridobitev naziva pooblaščen revizor in pooblaščen ocenjevalec;
- načrtovanje nadzorov revizijskih družb, pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev;
- sodelovanje pri izvajanju nadzora nad revizijskimi družbami, pooblaščenimi revizorji in pooblaščenimi ocenjevalci;
- izmenjava poročil, podatkov in izmenjava znanj; ter
- sodelovanje pri vodenju registra revizijskih družb in revizijskih subjektov tretjih držav, registra pooblaščenih revizorjev in registra pooblaščenih ocenjevalcev.

1.8. PODROČJE MEDNARODNEGA SODELOVANJA

ZRev-2, ki v slovenski pravni red prenaša določila Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in sveta z dne 17. maja 2006 o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze, Agenciji nalaga tudi odgovornost za sodelovanje s sorodnimi organi držav članic oziroma z organi v nadzornem delovanju na ravni Evropske unije in s tretjimi državami po načelu vzajemnosti.

1.8.1. EGAOB (EUROPEAN GROUP OF AUDITOR'S OVERSIGHT BODIES)

Z namenom povečanja učinkovitosti sodelovanja nadzornih institucij je Evropska komisija oblikovala European Group of Auditor's Oversight Bodies (v nadaljnjem besedilu: EGAOB), ki je evropsko združenje nadzornih institucij, pooblaščenih za nadzor nad revizorji in revizijskimi družbami. Članica tega organa je tudi Agencija.

Med najpomembnejše naloge EGAOB-ja sodi priprava strokovnih stališč, ki služijo Evropski komisiji kot pomoč in podpora pri pripravi komitologije, zlasti s področja obvezne uporabe mednarodnih standardov revidiranja v EU, zagotavljanja kakovosti dela revizorjev in revizijskih družb, sodelovanje nadzornih institucij znotraj EU z nadzornimi organi tretjih držav ter čezmejni inšpekcijski nadzor. Sodelovanje nadzornih institucij v vseh 27 državah članicah je pomembno za učinkovito implementacijo določb direktive. Delovna skupina se srečuje po potrebi, praviloma štirikrat letno.

1.8.2. EAIG (EUROPEAN AUDIT INSPECTION GROUP)

V okviru evropske komisije delujejo tudi razne delovne skupine, ki se osredotočajo na posamezna bolj specializirana področja revidiranja in njegovega nadzora. Agencija je aktivna v delovni skupini EAIG (European Audit Inspection Group), katere osnovni namen je ustvariti zavest o pomembnih vprašanih in spodbujanje sodelovanja ter usklajenosti med evropskimi regulatorji za revizijo o inšpekcijskih in nadzornih pregledih. Zelo koristna za izvajanje učinkovitih nadzorov je namreč izmenjava dobre prakse med člani delovne skupine, razprava s tretjimi osebami v zvezi z nadzornimi aktivnostmi in spodbujanje večje usklajenosti pri nadzoru in izvrševanju nadzornih ukrepov med evropskimi regulatorji. Zaradi vse večjega povezovanja globalnih omrežij na področju revizij je koristno, da med evropskimi nadzorniki poteka razprava o vprašanih, ki izhajajo iz tekočih pregledov revizijskih družb, saj je izmenjava informacij med regulativnimi organi bistvenega pomena za uspešen nadzor evropskih in nacionalnih trgov na področju opravljanja revizije.

Dejavnosti skupine EAIG zajemajo:

- izmenjavo ugotovitev za namene razprav o aktualnih vprašanih in ugotovitev v zvezi z inšpekcijskimi pregledi;
- ugotavljanje vzrokov za ugotovljene pomanjkljivosti pri opravljanju revizij – standardi revidiranja, revizijski postopki
- razprave v zvezi z inšpekcijskimi pristopi, postopki, poročanjem in izzivi na področju revidiranja.

Za leto 2012 so načrtovane štiri konference v različnih državah, kjer delujejo nadzorni organi, člani skupine EAIG.

1.9. TEMELJNE PRAVNE PODLAGE

Temeljni predpisi, ki urejajo delovanje Agencije za javni nadzor nad revidiranjem, so:

- Zakon o revidiranju (Ur. l. RS, št. 65/08);
- Zakon o javnih agencijah (Ur. l. RS, št. 52/02 in 51/04-EZ-A);
- Zakon o javnih financah (Ur. l. RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02-ZJU, 127/06-ZJZP, 14/07-ZSPDPO, 109/08 in 49/09)
- Zakon o upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04, 119/05, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/2010)

2. AKTIVNOSTI AGENCIJE

2.1. POSTOPKI ZOPER POOBLAŠČENE REVIZORJE, POOBLAŠČENE OCENJEVALCE IN REVIZIJSKE DRUŽBE

Kot je opredeljeno v ZRev-2, opravljata nadzor nad kakovostjo revidiranja pooblaščenih revizorjev in revizijskih družb tako Agencija kot Inštitut, ukrepe nadzora pa skladno z ZRev-2 izreka samo Agencija. Inštitut opravlja nadzor po ZRev-2 tako, da je vsaka revizijska družba, ki revidira podjetja, katerih vrednostni papirji so predmet trgovanja na OTC-ju, pregledana najmanj enkrat v treh letih, vse druge revizijske družbe pa najmanj enkrat v šestih letih. Glede na to, da Inštitut opravlja nadzore, ki so obvezni po zakonu, pa Agencija opravlja nadzore na podlagi sprejetih *Meril za sestavljanje strateškega in letnega načrta preverjanja kakovosti revidiranja pooblaščenih revizorjev in revizijskih družb* v letu 2009, kjer so opredeljeni pomembni indikatorji tveganja kakovosti opravljenih revizij, ki so osnova za samostojni pregled poslovanja revizijskih družb in pregled opravljanja nalog pooblaščenih revizorjev, in sicer:

- slab ugled revizijske družbe v javnosti;
- ugotovljene nepravilnosti pri pregledu kakovosti dela revizijske družbe oziroma pooblaščenega revizorja v preteklosti;
- tveganje, ki izhaja iz sestave revizijske ekipe in porabljenega časa pri izvedbi revizije;
- tveganost revizije zaradi odmevnosti oziroma pritiskov javnosti, s čemer se lahko vrši pritisk na revizorja;
- pomembnost revidirancev (velikost in organizacijska oblika, pomembne finančne institucije, javna podjetja);
- revizijske družbe in pooblaščeni revizorji z velikim deležem neprilagojenih mnenj (pritrilnih mnenj) v vseh mnenjih;
- nadpovprečno nizke cene revizijskih storitev;
- veliko število zaposlenih na enega pooblaščenega revizorja v revizijski družbi;
- kršenje neodvisnosti revizijske družbe oziroma pooblaščenega revizorja;
- dejavnost revidiranca (na primer gradbeništvo, telekomunikacije, banke, zavarovalnice in podobno); ter
- novo ustanovljene revizijske družbe.

Agencija opravlja tudi nadzore na pobudo tretje osebe, ki pisno izrazi upravičen dvom, da revizijska družba računovodskih izkazov ni revidirala v skladu s pravili revidiranja. O upravičenosti posamezne prijave presoja in odloča strokovna služba Agencije na osnovi utemeljitve oziroma dokumentacije, ki je priložena pobudi za opravljanje nadzora. Pri tem mora biti iz dokumentacije jasno razvidno, na kakšen način je revizijska družba domnevno kršila pravila revidiranja. Agencija je v letu 2011 prejela s strani tretjih oseb osem prijav s sumom kršenja pravil revidiranja.

Agencija je v letu 2011 uvedla **dvanajst nadzornih postopkov zoper pooblaščenega revizorje**, za katere je obstajal utemeljen sum, da so pri revidiranju kršili pravila revidiranja, od tega je bil v sedmih primerih pooblaščenim revizorjem izrečen ukrep. Agencija je enemu pooblaščenemu revizorju odvzela dovoljenje za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja, saj je bilo ugotovljeno, da je kršil pravila revidiranja in je bilo zaradi teh kršitev poročilo o revidiranju, ki ga je podpisal, pomanjkljivo oziroma zavajajoče. Štirim pooblaščenim revizorjem je Agencija izrekla opomin, v dveh pa odredbi o odpravi kršitev.

Agencija je v letu 2011 uvedla **devet nadzornih postopkov zoper pooblaščenega ocenjevalca**, za katere je obstajal utemeljen sum, da so kršili pravila ocenjevanja, od tega je bil v osmih primerih pooblaščenim ocenjevalcem izrečen ukrep, in sicer šest odločb o izreku opomina in dve odredbi o odpravi kršitev.

Agencija je v letu 2011 uvedla **enaintrideset nadzornih postopkov zoper revizijske družbe**, za katere je obstajal utemeljen sum, da so pri poslovanju kršile ZRev-2, in sicer je izdala dve odredbi o odpravi kršitev z dodatnimi ukrepi in devetindvajset odredb o odpravi kršitev. Štirinajst postopkov je že zaključenih z izdajo odločb o ugotovitvi odprave kršitev; v štirih primerih je Agencija na podlagi ugovora odredbe odpravila.

V letu 2011 je Agencija izdala 97 upravnih aktov nadziranim osebam, in sicer:

POOBLAŠČENIM REVIZORJEM:

- 9 odločb o izreku opomina,
- 3 odredbe o odpravi kršitev,
- 3 odločbe o ugotovitvi odprave kršitev,
- 1 odločbo o izreku odvzema dovoljenja,
- 1 odločba o razveljavitvi dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja

POOBLAŠČENIM OCENJEVALCEM:

- 8 odločb o izreku opomina,
- 2 odredbi o odpravi kršitev,
- 2 odločbi o ugotovitvi odprave kršitev,

REVIZIJSKIM DRUŽBAM:

- 29 odredb o odpravi kršitev,
- 2 odredbi o odpravi kršitev z dodatnimi ukrepi,
- 24 odločb o ugotovitvi odprave kršitev,
- 5 odločb s katerimi je odločeno o ugovoru revizijske družbe zoper odredbo o odpravi kršitev,

Osem postopkov za izrek ukrepa nadzora je bilo ustavljenih.

Od vseh ukrepov pooblaščenim revizorjem je od ustanovitve Agencije do 31. 12. 2011 šestnajst ukrepov že pravnomočnih. V sedmih primerih je bila vložena tožba na Vrhovno sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: VS RS), od katerih se je VS RS v štirih primerih odločilo v korist Agencije, v treh primerih pa se o izidu še ni izreklo.

Od vseh izrečenih ukrepov pooblaščenim ocenjevalcem je do 30. 12. 2011 osem ukrepov že pravnomočnih. V štirih primerih je bila vložena tožba na VS RS, od katerih se je VS RS v enem primeru odločilo v korist Agencije, ena tožba je bila vrnjena v ponoven postopek, o dveh pa se VS RS še ni izreklo.

Agencija je v **Poročilu o ukrepih za leto 2009 in 2010**, katerega namen je obvestiti javnost o sprejetih končnih in pravnomočnih ukrepih, naloženim pooblaščenim revizorjem in revizijskim družbam in objavljen na njenih spletnih straneh (www.anr.si), podrobneje opisala izrečene pravnomočne ukrepe revizijskim družbam in pooblaščenim revizorjem. Povzetki pravnomočnih ukrepov zoper pooblaščenih revizorje pa so poimensko objavljeni na spletnih straneh Inštituta.

Strokovni svet Agencije je 9. 12. 2011 podal soglasje na Načrt opravljanja nadzorov nad revizijskimi družbami in pooblaščenimi revizorji v letu 2012 s strani Inštituta, na podlagi katerega bo Inštitut opravil nadzor nad 10 revizijskimi družbami in 26 pooblaščenimi revizorji.

2.2. PREDVIDENE SPREMEMBE S PODROČJA EVROPSKE ZAKONODAJE NA PODROČJU REVIDIRANJA

Evropska komisija je decembra 2011 objavila predlog *Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2006/43/ES o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze* (http://ec.europa.eu/internal_market/auditing/docs/reform/directive_sl.pdf). Predlog Direktive bistveno spreminja obstoječo ureditev, kot jo imamo na tem področju urejeno v Sloveniji. Prav tako je Evropska komisija objavila predlog *Uredbe Evropskega parlamenta in sveta o posebnih zahtevah v zvezi z obvezno revizijo subjektov javnega interesa* (http://ec.europa.eu/internal_market/auditing/docs/reform/regulation_sl.pdf), ki tudi na novo uvaja zahteve glede obvezne revizije subjektov oziroma družb javnega interesa.

Načrtovano je, da se bo sedanji predlog Komisije o spremembah direktive o obveznih revizijah uporabljal hkrati s predlogom uredbe o posebnih zahtevah v zvezi z obvezno revizijo subjektov javnega interesa. Oba predloga sta del sedanje regulativne reforme na različnih področjih finančnega sektorja. Ker revizija zagotavlja verodostojnost računovodskih izkazov, je eden od glavnih temeljev finančne stabilnosti. Ta predlog dopolnjuje druge obravnavane splošne pobude, kot so upravljanje podjetij, računovodstvo in bonitetne ocene. Pobude se ne podvajajo in ne prekrivajo. Predlog vsebuje spremembe določb o podelitvi dovoljenj in registraciji revizorjev ter revizijskih podjetij, o veljavnih načelih v direktivi o obveznih revizijah glede poklicne etike, poslovne skrivnosti, neodvisnosti in poročanja ter o povezanih pravilih nadzora, ki se še naprej uporabljajo za revizijo subjektov brez javnega interesa.

Kot je zapisano v spremnem dokumentu k predlogoma direktive in Uredbe, so bili ukrepi, ki so bili sprejeti v Evropi in drugje po svetu neposredno po nastanku finančne krize, večinoma

namenjeni čimprejšnji stabilizaciji finančnega sistema. Medtem, ko je bila vloga bank, hedge skladov, bonitetnih agencij, nadzornikov ali centralnih bank pogosto proučena in podrobno analizirana, je bilo vlogi, ki so jo revizorji imeli ali bi jo morali imeti v krizi, posvečeno le malo ali nič pozornosti. Med finančno krizo so se pokazale pomanjkljivosti obvezne revizije, zlasti v zvezi s subjekti javnega interesa, ki imajo zaradi svojega poslovanja, velikosti ali števila zaposlenih, javni pomen ali ki imajo zaradi svoje oblike širok razpon zainteresiranih strani. Zato ta predlog določa pogoje za izvajanje obvezne revizije računovodskih izkazov subjektov javnega interesa. Zaradi velike koncentracije na revizijskem trgu in številnih postopkov za izdajo dovoljenj, potrebnih za zagotavljanje čezmejnih obveznih revizij, mala in srednje velika revizijska podjetja ne morejo koristiti ugodnosti notranjega trga. V skladu s strategijo Evropa 2020, ki poziva k izboljšanju poslovnega okolja, je cilj predloga nove regulative krepitev notranjega trga za obvezne revizije, tako da se omogoči rast malih in srednje velikih revizijskih podjetij ter spodbuja vstop novih udeležencev.

V oceni učinka so v skladu z načeli „boljše priprave zakonodaje“ opredeljena različna problematična področja, za katera bo morda treba sprejeti ureditvene ukrepe:

- Razlika med pričakovanji, ki jih imajo zainteresirane strani v zvezi z revizijo, in dejanskim delom revizorjev.
- V okolju, v katerem je revizija dejansko postala ena od številnih komercialnih storitev, neodvisnosti ni mogoče niti zagotoviti niti dokazati. Zaradi neizvajanja običajnih razpisov za revizijske storitve in redne menjave revizijskih podjetij revizija nima več ključne značilnosti: strokovne skrbnosti.
- Koncentracija na trgu in pomanjkanje izbire: zaradi velike polarizacije trga se zelo redko zgodi, da revizije subjekta javnega interesa ne opravlja eno od štirih največjih revizijskih podjetij. V večini držav članic štiri največja revizijska podjetja revidirajo več kot 85 % velikih družb, ki kotirajo na borzi.

Na podlagi ocene učinka so bile določene naslednje prednostne možnosti politik:

- Pojasniti in opredeliti je treba obseg obvezne revizije ter izboljšati informacije, ki jih revizor predloži uporabnikom, revidiranim subjektom, revizijskim komisijam in nadzornikom.
- S prepovedjo opravljanja nerevizijskih storitev za revidirane subjekte in celo splošno prepovedjo opravljanja nerevizijskih storitev bi se učinkovito okrepili neodvisnost in strokovna skrbnost. Poleg tega bi se s strožimi pravili v zvezi s postopkom za imenovanje revizorjev in uvedbo obvezne menjave revizijskih podjetij izboljšala kakovost revizij.
- Prepovedati je treba pogodbene klavzule, ki omejujejo izbiro revizijskega podjetja, povečati je treba preglednost kakovosti revizij in revizijskih podjetij ter uvesti potrjevanje kakovosti revizije, da se omogoči objektivna izbira ponudnika revizije.
- Za povečanje izbire ponudnikov revizije je treba odpraviti omejitve glede lastništva.
- Okrepiti je treba nacionalne revizijske nadzorne organe ter vzpostaviti sodelovanje v okviru Evropskega organa za vrednostne papirje in trge (ESMA) na ravni EU.

Ob upoštevanju večjih družbenih posledic velikih družb, ki kotirajo na borzi, in finančnih institucij je treba na področju revizije računovodskih izkazov oblikovati zahtevnejši in strožji okvir. Zato se močneje izražajo nekateri dvomi v zvezi s subjekti, ki vplivajo na veliko število zainteresiranih strani, npr. družbe, ki kotirajo na borzi, in tisti subjekti, ki izvajajo določene

dejavnosti, zlasti v sektorju finančnih storitev (v pravih so navedeni kot subjekti javnega interesa), pri čemer so ti dvomi naslednji:

- **razlika med pričakovanji** zainteresiranih strani v zvezi z revizijo in dejanskim delom revizorjev. Številne zainteresirane strani so spraševale, kako so lahko banke le nekaj mesecev po predložitvi ugodnih revizijskih poročil propadle. Poleg tega je komunikacija med revizorji in nadzorniki v zvezi z vidnimi pomanjkljivostmi na področju finančne stabilnosti revidiranih subjektov, zlasti v finančnem sektorju, izrazito pomanjkljiva;
- **neodvisnosti** ni mogoče zagotoviti niti dokazati v okolju, v katerem je revizija dejansko postala ena od številnih komercialnih storitev, ki jih revizorji zagotavljajo svojim strankam. Zaradi neizvajanja običajnih razpisov za revizijske storitve in redne menjave revizijskih podjetij revizija nima več ključne značilnosti, namreč strokovne skrbnosti. Trenutno so številna revidirana podjetja dejansko razvila lagodne odnose s svojim revizorjem; to je zavrnitev samega bistva neodvisnosti;
- **koncentracija na trgu in pomanjkanje izbire:** zaradi velike polarizacije trga se zelo redko zgodi, da revizije subjekta javnega interesa ne opravlja eno od štirih največjih revizijskih podjetij. V večini držav članic štiri največja revizijska podjetja revidirajo več kot 85 % družb, ki kotirajo na borzi. Dejavnik „lagodnosti“ revidiranih podjetij z njihovimi revizorji je skupaj s tržnim zaznavanjem okrepil prevlado štirih največjih revizijskih podjetij. Tudi v redkih primerih izvajanja razpisov za revizijo obstaja določena zadržanost pri izbiri revizijskega podjetja, ki ni eno od zadevnih štirih podjetij. Zgoraj opredeljena problematika kaže na to, da vlagatelji in druge zainteresirane strani ne morejo iskreno zaupati v popolno neodvisnost ter posledično kakovost revizijskega mnenja. V pregledih revizorjev, ki jih izvajajo nacionalni revizijski nadzorni organi v državah članicah (in tudi v Združenih državah), se vse preveč pogosto ugotavlja pomanjkanje neodvisnosti revizije.

Čeprav se pri oblikovanju mnenja o finančni stabilnosti podjetja, nobena zainteresirana stran ne bi smela zanašati izključno na revizijsko poročilo, pa je vseeno pomembno zaupanje zainteresirane strani v utemeljenost računovodskih izkazov, ki so prejeli ugodno revizijsko poročilo. Zlasti zainteresirane strani morajo biti zmožne zanesti se na sposobnost revidiranega subjekta, da nadaljuje z rednim poslovanjem, in da lahko ta v bližnji prihodnosti izpolnjuje svoje obveznosti.

Nameravane spremembe evropske zakonodaje na področju revidiranja bodo na srednji rok močno vplivale tudi na delovanje in poslanstvo Agencije, saj se bodo njene pristojnosti, ko bosta Direktiva in Uredba sprejeti, močno povečale. Zato bo tudi strategija Agencije za naslednje petletno obdobje temeljila na pričakovanih in predvidenih spremembah zakonodaje, saj bo Agencija za ta namen potrebovala višja finančna sredstva in okrepljeno kadrovske zasedbo.

2.3. AKTIVNOSTI V ZVEZI S SPREMEMBO ZAKONA O REVIDIRANJU

Agencija je že v letu 2010 začela z aktivnostmi za spremembo ZRev-2, saj je pri svojem poslovanju in izvajanju aktivnosti skladno z obstoječim zakonom, predvidenih nalog ter pristojnosti Agencija ugotavljala, da so nekatere rešitve in določbe v zakonu nejasne oziroma pomanjkljive. Cilji predloga spremembe zakona o revidiranju so bili naslednji:

- Okrepiti javni nadzor nad revidiranjem s ciljem okrepitve izvajanja obveznih revizij, okrepitve ugleda in kakovosti revizijske stroke in večje transparentnosti opravljanja revizij;
- Vzpostaviti samostojno neodvisno financiranje Agencije preko letnih nadomestil družb, ki so skladno z Zakonom o gospodarskih družbah (Ur. l. RS 65/2009) zavezane k obvezni reviziji;
- Okrepiti sodelovanje med Agencijo in Inštitutom;
- Zagotoviti večjo neodvisnost opravljanja revidiranja računovodskih izkazov;
- Zaščititi predsednika in člane sveta Agencije pred odškodninskimi tožbami, v zadevah v katerih odločajo,
- Urediti način sprejemanja splošnih aktov Agencije;
- Omogočiti večjo preglednost glede izrečenih ukrepov nadzora;
- Omogočiti na spletni strani Agencije objave revizijskih poročil, različne informacije o ugotovitvah iz opravljenih nadzorov nad revizijskimi družbami in pooblaščenimi revizorji, predstaviti širši javnosti delovanje revizorjev, njihovo vlogo in pristojnost glede revidiranja računovodskih izkazov skladno s pravili revidiranja.

Poglavitne predlagane spremembe ZRev-2 so bile naslednje:

- **Finančna sredstva v obliki letnih nadomestil družb, zvezanih k obvezni reviziji in (delna) razbremenitev proračuna RS:** Poglavitna sprememba predloga spremembe Zakona o revidiranju je bila predvsem zagotovitev dodatnih finančnih sredstev, ki bodo prispevala k izboljšanju kvalitete opravljenih obveznih revizij gospodarskih družb, ugledu in kakovosti revizijske stroke ter okrepljenemu javnemu nadzoru, kar, kot že omenjeno, s trenutno kadrovsko zasedbo in trenutnim načinom financiranja iz proračuna RS ni mogoče v celoti zadostiti. Hkrati bi z dodatnimi finančnimi sredstvi lahko delno ali v celoti razbremenili proračun RS.
- **Natančnejša razmejitev pristojnosti med Agencijo in Inštitutom** je drugi pomembnejši vsebinski sklop, ki mu je bil namenjen predlog novega Zakona o revidiranju. Kljub temu, da je ZRev-2 v veliki meri sledil Direktivi, in je bila pri njegovi pripravi udeležena stroka s svojimi izkušnjami, so v tem segmentu nekatere določbe, ki so se v praksi pokazale kot neustrezne. Vsekakor morata tako Agencija kot Inštitut poskrbeti, da se bo nadzor prilagodil tudi trenutnim razmeram v okolju. Priča smo namreč nepravilnostim na področju revidiranja pri managerskih odkupih in »tajkunskih« prevzemih, ko mora nadzornik nemudoma reagirati in uvesti izredni nadzor, mimo že prej sprejetih letnih načrtov nadzora.
- **Zagotoviti večjo neodvisnost opravljanja revidiranja računovodskih izkazov z izrecno prepovedjo opravljanja »nerevizijskih storitev«,** ki bi lahko imele vpliv na postavke v računovodskih izkazih in vzbujale dvom v neodvisnost revizorjev.

Predlog sprememb ZRev-2 zaradi zadržkov pri predlaganem načinu financiranja Agencije v širšem okolju, ni bil posredovan v formalno proceduro sprejemanja na Vladi RS.

3. PROGRAM DELA

3.1. CILJI AGENCIJE

Temeljno načelo Agencije je zagotavljanje učinkovitega nadzora nad revizijskimi družbami, pooblaščenimi revizorji in pooblaščenimi ocenjevalci, ter nad Slovenskim inštitutom za revizijo, predvsem v delu, kjer ima Inštitut javna pooblastila.

Eden najpomembnejših načinov zagotavljanja kakovosti dela revizijskih družb in pooblaščenih revizorjev je opravljanje pregledov poslovanja revizijskih družb ter na tej osnovi izrekanje ukrepov nadzora, kadar je to potrebno.

74. člen ZRev-2 določa, da je treba pregledati poslovanje revizijskih družb, ki izvajajo obvezne revizije subjektov, katerih vrednostni papirji so uvrščeni na organiziran trg vrednostnih papirjev katere koli države članice, najmanj vsaka tri leta, poslovanje vseh ostali revizijskih družb pa najmanj vsakih šest let. Glede na trenutni način financiranja, ki ga določa ZRev-2, in kadrovske zasedbe Agencije bo omenjene redne preglede poslovanja revizijskih družb v skladu z omenjenim 74. členom ZRev-2 v pretežni meri izvajal Inštitut, medtem ko se bo Agencija osredotočila na tako imenovane izredne preglede na osnovi ugotovljenega povečanega tveganja glede kakovosti opravljenih posameznih revizij. Agencija je v letu 2009 sprejela že omenjena Merila za sestavljanje strateškega in letnega načrta preverjanja kakovosti revidiranja pooblaščenih revizorjev in revizijskih družb.

V letu 2011 je Agencija prejela v zvezi z opravljenimi revizijami računovodskih izkazov osem prijav, katere je podrobneje proučila in za tiste, pri katerih je presodila, da gre za kršitve pravil revidiranja, začela postopek nad revizijsko družbo oziroma pooblaščenim revizorjem. V letu 2012 lahko pričakujemo najmanj toliko oziroma še več prijav, saj se na podlagi opravljenih izrednih in posebnih revizij ugotavlja slabo opravljena revizija letnih računovodskih izkazov, kar je lahko povod za prijavo pooblaščenega revizorja Agenciji.

Strokovni svet Agencije je dal 9. 12. 2011 soglasje na Načrt opravljanja nadzorov nad revizijskimi družbami in pooblaščenimi revizorji v letu 2012 s strani Inštituta, na podlagi katerega bo Inštitut opravil nadzor nad 10 revizijskimi družbami in 26 pooblaščenimi revizorji.

Ne glede na to, ali bo nadzor nad kakovostjo dela revizijske družbe, pooblaščenega revizorja ali pooblaščenega ocenjevalca opravila Agencija ali Inštitut, pa je Agencija tista, ki odloča v postopkih nadzora ter izreka ukrepe nadzora. V skladu s sprejetima letnima načrtoma za leto 2012 bo Inštitut v letu 2012 preveril kakovost dela:

- 10 revizijskih družb,
- 26 pooblaščenih revizorjev,
- 8 pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti nepremičnin,
- 2 pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti strojev in opreme ter
- 7 pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti podjetij.

Velik del aktivnosti Agencije je usmerjen v presojanje ugotovljenih nepravilnosti s strani Inštituta ter izrekanje ukrepov nadzora (odredba o odpravi kršitev, opomin, pogojni odvzem dovoljenja in odvzem dovoljenja).

Ker je Agencija po določbah ZRev-2 tudi prekrškovni organ, bo skladno s svojimi pristojnostmi odločala tudi o prekrških in izrekala globe.

3.2. OPREDELITEV NAJPOMEMBNEJŠIH OPERATIVNIH CILJEV AGENCIJE V LETU 2012

Agencija vse svoje moči vlaga v uresničevanje ciljev in nalog, ki jih ji nalaga ZRev-2 in se bo temu posvetila tudi v prihodnje. Temeljni cilj Agencije je opravljanje javnega nadzora nad kakovostjo dela revizijskih družb, pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev. Agencija si je z namenom uresničitve zastavljenega cilja za leto 2012 zadala podrobnejše cilje ter opredelila naloge, ki so potrebne za njihovo doseg. Agencija želi na tem mestu izpostaviti nekatere svoje ključne cilje in pripadajoče aktivnosti, ki niso nujno neposredno razvidne iz ZRev-2, so pa pomembne za uresničevanje teh ciljev ter za zagotavljanje kakovosti in razvoj revizijske in ocenjevalske stroke v Sloveniji.

3.2.1. CILJ: SAMOSTOJNO OPRAVLJANJE NADZORA NAD KAKOVOSTJO DELA REVIZIJSKIH DRUŽB IN POOBLAŠČENIH REVIZORJEV S STRANI AGENCIJE

AKTIVNOSTI:

1. Agencija bo spremljala redna mesečna in redna letna poročila revizijskih družb in v primeru ugotovljenih nepravilnosti oziroma kršitev v skladu z ZRev-2 začela postopek za izrek ukrepa nadzora. Poročila revizijskih družb bo analizirala tudi v povezavi s sprejetimi merili za sestavljanje strateškega in letnega načrta preverjanja kakovosti revidiranja pooblaščenih revizorjev in revizijskih družb in na tej osnovi ugotovljala morebitno povečano tveganje slabše kakovosti opravljenih revizij. Na podlagi mesečnih poročil namreč Agencija pridobi podatke o načrtovani porabi ur za posamezno revizijo računovodskih izkazov ter pogodbeno ceno revizije, ki pa sta lahko kazalnika povečanega tveganja slabše kakovosti opravljene revizije, v kolikor planirano število porabljenih ur za revizijo odstopa od priporočenih ur oziroma pogodbene vrednosti ne dosegajo nekega minimalnega praga, s katerim bi se zagotovila kakovostna revizija.
2. Agencija bo na osnovi sprejetih meril in zaznanega povečanja tveganja (prijave in poročila) izbrala nadzirance (revizijske družbe in pooblaščene revizorje) in izvedla samostojni nadzor nad kakovostjo njihovega dela. Povečano tveganje se kaže predvsem v:
 - sestavi in porabljenih delovnih urah pri naročniku,
 - ugledu revizijske družbe v javnosti,
 - že opravljenem postopku s strani nadzornika z ugotovljenimi nepravilnostmi,
 - delovanju naročnika v tvegani panogi,
 - nizki ceni revizije računovodskih izkazov,
 - nespoštovanju neodvisnosti revizijske družbe.
3. Agencija bo pri štirih večjih revizijskih družbah preverila upoštevanje Mednarodnega standarda obvladovanja kakovosti (v nadaljevanju: MSOK 1), pri čemer bo preverjala,

ali ima revizijska družba vzpostavljene ustrezne usmeritve in postopke, povezane z ureditvijo obvladovanja kakovosti, če so ti postopki ustrezni, primerni, delujejo uspešno in so v praksi upoštevani.

4. Agencija bo poučila vse prijave zoper opravljane revizije pooblaščenih revizorjev in revizijskih družb, ki jih bo v letu 2012 dobila s strani tretjih oseb. Če bo presodila, da je prijava kršitev pravil revidiranja utemeljena, bo uvedla postopek zoper revizijsko družbo in izvedla nadzor nad pooblaščenim revizorjem in revizijsko družbo.

PRIČAKOVANI REZULTATI:

1. Opravljene letne analize, izdelane na osnovi rednega mesečnega poročanja revizijskih družb, ter letna analiza, vse z oceno tveganja po posameznih segmentih in opisom ugotovljenih kršitev.
2. Zapisniki o opravljenem pregledu poslovanja revizijskih družb in spoštovanja določb MSOK 1
3. Odločbe, odredbe oziroma drugi ustrezni ukrepi v primeru ugotovljenih kršitev.

KAZALNIK (MEROLO CILJEV):

1a. Ime kazalnika: Število izdelanih analiz, izdelanih na osnovi rednega mesečnega poročanja revizijskih družb, z oceno tveganja.

- Ciljna vrednost v letu 2012: 4.
- Omejitve uporabe kazalnika: Ni posebnih omejitev.

1b. Ime kazalnika: Letna analiza, izdelana na osnovi rednega letnega poročanja revizijskih družb, z oceno tveganja po posameznih segmentih in opisom ugotovljenih kršitev (število).

- Ciljna vrednost v letu 2012: 1.
- Omejitve uporabe kazalnika: Ni posebnih omejitev.

2. Aktivnosti izvedbe nadzora na podlagi ocenjenega tveganja zaradi njene narave sicer ni primerno kvantificirati, lahko pa na podlagi izkušenj preteklih dveh let ocenimo, da bo Agencija v letu 2012 izdala približno 80 upravnih aktov.

3. Ime kazalnika: Poročilo o opravljanem nadzoru spoštovanja MSOK 1 s strani štirih večjih revizijskih družb

- Ciljna vrednost v letu 2012: 4.
- Omejitve uporabe kazalnika: Ni posebnih omejitev.

4. Ime kazalnika: Število začelih postopkov zoper revizijske družbe in pooblaščne revizorje na podlagi utemeljene prijave: aktivnosti izvedbe nadzora na podlagi prijav ni primerno kvantificirati, lahko pa na podlagi preteklih izkušenj ocenimo, da Agencija zoper revizijske družbe in pooblaščne revizorje letno dobi od 15 do 20 prijav.

- Ciljna vrednost v letu 2012: uvedba postopkov zoper vse revizijske družbe in pooblaščne revizorje, za katere obstaja sum, da so kršili pravila revidiranja.

- Omejitve uporabe kazalnika: število uvedenih postopkov je odvisno od števila prejetih utemeljenih prijav.

3.2.2. CILJ: NADZOR AGENCIJE NAD SLOVENSKIM INŠTITUTOM ZA REVIZIJO PRI IZVAJANJU NADZORA KAKOVOSTI REVIDIRANJA POOBLAŠČENIH REVIZORJEV IN REVIZIJSKIH DRUŽB

AKTIVNOSTI:

1. Agencija bo proučila vso dokumentacijo, ki jo bo Inštitut pridobil v okviru nadzora, skupaj z zapisniki, pripombami na zapisnike in strokovnimi mnenji revizijskega sveta, ter v primeru ugotovljenih nepravilnosti oziroma kršitev pravil revidiranja začela postopek za izrek ukrepa nadzora.
2. Agencija bo preverila podlage (skladnost z ZRev-2 in merili, vsebino, utemeljenost) za izdajo soglasja na predlagani letni načrt nadzorov nad delom revizijskih družb, pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev, ki ga bo Agenciji predložil Inštitut ter ob upoštevanju vseh podlag in pogojev, podala soglasje na načrt nadzorov Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2013.

PRIČAKOVANI REZULTAT:

1. Poročilo o opravljenem pregledu nadzorne dokumentacije s strani Slovenskega inštituta za revizijo, ob ugotovljenih kršitvah pravil revidiranja bo Agencija začela postopek izreka ukrepa.
2. Sprejeti soglasji k letnemu načrtu nadzora nad delom revizijskih družb, pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev, po predhodni preveritvi utemeljenosti in vsebine načrta.

KAZALNIK (MERILO CILJEV):

1. Ime kazalnika: Poročilo o opravljenem pregledu nadzorne dokumentacije s strani Slovenskega inštituta za revizijo
 - Ciljna vrednost v letu 2012: 27 Poročil o opravljenem pregledu nadzorne dokumentacije pooblaščenih revizorjev, ob ugotovljenih kršitvah pravil revidiranja bo Agencija začela postopek izreka ukrepa, česar ni mogoče vnaprej predvideti.
 - Omejitve uporabe kazalnika: Ni posebnih omejitev pri opredelitvi števila izdanih Poročil o opravljenem pregledu nadzorne dokumentacije pooblaščenih revizorjev.
2. Ime kazalnika: Sprejeti soglasji k letnemu načrtu nadzora nad delom revizijskih družb, pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev.
 - Ciljna vrednost v letu 2011: 2.
 - Omejitve uporabe kazalnika: Pred sprejemom soglasja bo Agencija preverila podlage in skladnost načrta z Merili.

3.2.3. CILJ: PREVERITEV PRAVILNOSTI IZDAJE DOVOLJENJ / PODALJŠANJ DOVOLJENJ ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI REVIDIRANJA IN NALOG POOBLAŠČENEGA REVIZORJA

AKTIVNOSTI:

Agencija bo v letu 2012 preverila pravilnost izdaje dovoljenj in podaljšanj dovoljenj za opravljanje dejavnosti revidiranja in nalog pooblaščenega revizorja, ki jih izdaja Inštitut. Agencija bo s preveritvijo pravilnosti izdaje dovoljenj in podaljšanj dovoljenj uresničevala svojo pristojnost nadzora nad podeljevanjem in podaljševanjem dovoljenj za opravljanje dejavnosti revidiranja in nalog pooblaščenega revizorja.

PRIČAKOVANI REZULTATI:

Poročilo Agencije o pravilnosti izdaje dovoljenj in podaljšanj dovoljenj za opravljanje dejavnosti revidiranja in nalog pooblaščenega revizorja, ki jih izdaja Slovenski inštitut za revizijo.

KAZALNIK (MEROLO CILJEV):

- Ime kazalnika: Število opravljenih preveritev pravilnosti izdaje dovoljenj in podaljšanj dovoljenj za opravljanje dejavnosti revidiranja in nalog pooblaščenega revizorja, ki jih izdaja Slovenski inštitut za revizijo
- Ciljna vrednost v letu 2012:
 - Preveritev vseh izdaj dovoljenj za opravljanje dejavnosti revidiranja revizijskim družbam od leta 2010 dalje.
 - Preveritev 8 izdaj dovoljenj za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja
 - Preveritev 8 izdaj podaljšanj dovoljenj za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja
- Omejitve uporabe kazalnika: Ni posebnih omejitev

3.2.4. CILJ: ZAGOTOVITI KAKOVOST IZOBRAŽEVANJA ZA PRIDOBITEV STROKOVNEGA NAZIVA POOBLAŠČENI REVIZOR IN POOBLAŠČENI OCENJEVALEC

AKTIVNOSTI:

1. Agencija bo proučila gradivo za najmanj pet predmetov, ki so sestavni del izobraževalnih programov za pridobitev strokovnega naziva pooblaščen revizor oziroma pooblaščen ocenjevalec, in na ta način preverila kakovost izobraževanja.
2. Direktorica bo tudi v letu 2012 članica izbirne komisije pri izobraževanju za pridobitev strokovnega naziva pooblaščen revizor.
3. V primeru ugotovljenih pomanjkljivosti bo Agencija o tem obvestila strokovni svet Agencije in Inštitut.

PRIČAKOVANI REZULTATI:

1. Ocenjena kakovost gradiva za najmanj pet predmetov v okviru izobraževanja za pridobitev strokovnega naziva pooblaščen revizor oziroma pooblaščen ocenjevalec.

KAZALNIK (MERILO CILJEV):

- Ime kazalnika: Število ocenjenih gradiv za predmete, ki predstavljajo sestavni del izobraževalnih programov za pridobitev strokovnega naziva pooblaščen revizor oziroma pooblaščen ocenjevalec.
- Ciljna vrednost v letu 2012: 5.
- Omejitve uporabe kazalnika: Ni posebnih omejitev.

3.2.5. CILJ: ZAGOTOVITI KAKOVOST STALNEGA (DODATNEGA) IZOBRAŽEVANJA POOBLAŠČENIH REVIZORJEV IN POOBLAŠČENIH OCENJEVALCEV

AKTIVNOSTI:

1. Agencija bo z udeležbo na seminarjih, simpozijih ali konferencah preverila kakovost najmanj 10 izobraževanj, priznanih kot dodatno izobraževanje za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja oziroma pooblaščenega ocenjevalca.
2. Agencija bo proučila program in gradivo še 10 drugih izobraževanj, priznanih kot dodatno izobraževanje za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja oziroma pooblaščenega ocenjevalca.
3. Agencija bo presodila kakovost in ustreznost programa stalnega (dodatnega) izobraževanja. Kot ustrezno oziroma kakovostno šteje tisto izobraževanje, ki nadgrajuje znanje pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti na področjih, ki jih morajo pooblaščen revizorji oziroma pooblaščen ocenjevalci poznati za kakovostno opravljanje svojih nalog. Izobraževanje, ki ponavlja znanja, ki jih mora

pooblaščen revizor oziroma pooblaščen ocenjevalec osvojiti za pridobitev strokovnega naziva, ne šteje za ustrezno.

4. V primeru neustreznosti dodatnega izobraževanja bo Agencija o tem poročala Inštitutu. Agencija bo glede na ugotovljene neustreznosti oziroma pomanjkljivosti izobraževanja Inštitutu predlagala, da programe izvajalca izobraževanja v obdobju, ki ga določi Agencija, ne prizna kot dodatno izobraževanje za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja oziroma pooblaščenega ocenjevalca.
5. Agencija bo redno preverjala odziv Inštituta na njene predloge.

PRIČAKOVANI REZULTATI:

1. Agencija bo letno ocenila kakovost najmanj 10 izobraževanj, priznanih kot dodatno izobraževanje za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja oziroma pooblaščenega ocenjevalca.
2. Agencija bo za vse izvajalce dodatnega izobraževanja, pri katerih bo ugotovila, da program izobraževanja ni ustrezen, predlagala ukrepe Inštitutu.

KAZALNIK (MERILO CILJEV):

- Ime kazalnika: Število ocenjenih izobraževanj, priznanih kot dodatno izobraževanje za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja oziroma pooblaščenega ocenjevalca.
- Ciljna vrednost v letu 2012: 10.
- Omejitve uporabe kazalnika: Ni posebnih omejitev.

4. FINANČNI NAČRT ZA LETO 2012

4.1. PO NAČELU DENARNEGA TOKA

TABELA 1: FINANČNI NAČRT ZA LETO 2012 PO NAČELU DENARNEGA TOKA

(V EUR)

<u>Kto</u>	Postavka	Finančni načrt 2011	Rebalans finančnega načrta 2011	Realizacija 2011	Delež v vseh prih./odh.	Finančni načrt 2012	Delež v vseh prih./odh.
I.	SKUPAJ PRIHODKI	351.766	341.766	345.095	100,00%	309.600	100,00%
78	Namenska sredstva EU	0		0	0,00%	0	0,00%
74	TRANSFERNI PRIHODKI	320.000	310.000	310.000	89,83%	279.000	90,12%
7400	Sredstva iz proračuna za tekočo porabo	315.000	310.000	310.000	89,83%	279.000	90,12%
7400	Sredstva iz proračuna za investicije	5.000	0	0	0,00%	0	0,00%
76	ZARAČUNANI PRIHODKI DOLOČ. UPORABN.	31.731	31.731	34.936	10,16%	30.500	9,85%
7600	Prihodki po Tarifi o taksah in nadomestilih	31.731	31.731	34.936	10,16%	30.500	9,85%
71	OBRESTI IN 73 DONACIJE	35	35	159	0,05%	100	0,03%
7100	Obresti in 7300 Donacije domačih pravnih oseb	35	35	159	0,05%	100	0,03%
II.	SKUPAJ ODHODKI	351.766	341.766	339.465	100,00%	309.600	100,00%
40	TEKOČI ODHODKI	343.766	341.766	339.465	100,00%	309.600	100,00%
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	191.784	191.784	189.328	55,77%	194.026	62,67%
4000	Plače in dodatki	178.067	178.067	177.371	52,25%	183.846	59,38%
4001	Regres za letni dopust	3.702	3.702	3.460	1,02%	1.730	0,56%
4002	Povračila in nadomestila	10.015	10.015	8.497	2,50%	8.450	2,73%
4003	Sredstva za delovno uspešnost	0	0	0	0,00%	0	0,00%
4009	Drugi izdatki zaposlenim	0	0	0	0,00%	0	0,00%
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	30.316	30.316	30.146	8,88%	31.090	10,04%
4010	Prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	15.759	15.759	15.695	4,62%	16.238	5,24%
4011	Prispevki za zdravstveno zavarovanje	12.625	12.625	12.574	3,70%	13.009	4,20%
4012	Prispevek za zaposlovanje	106,9572	106,9572	106	0,03%	110	0,04%
4013	Prispevek za starševsko varstvo	178	178	177	0,05%	183	0,06%
4014	Prispevek za nesreče pri delu in poklicne bolezni	1647	1647	1.594	0,47%	1.550	0,50%
402	Izdatki za blago in storitve	121.666	119.666	119.991	35,35%	84.485	27,29%
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	26.432	26.432	25.290	7,45%	25.537	8,25%
402000	Pisarniški in splošni material in storitve	2.500	2.500	2.548	0,75%	2.000	0,65%
402001	Čistilni material in storitve	3.800	3.800	3.263	0,96%	3.000	0,97%

402004	Časopisi, revije strok. literatura	4.362	4.362	3.932	1,16%	4.250	1,37%
402006	Oglaševalske storitve	750	750	0	0,00%	0	0,00%
402007	Računalniške storitve	1.220	1.220	1.403	0,41%	3.387	1,09%
402008	Računovodske, revizijske in svetovalne storitve	12.200	12.200	12.114	3,57%	11.700	3,78%
402009	Izdatki za reprezentanco	800	800	369	0,11%	400	0,13%
402010	FIN	0	0	0	0,00%	0	0,00%
402099	Drugi stroški material in storitve	800	800	1.661	0,49%	800	0,26%
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	5.170	5.170	2.684	0,79%	5.010	1,62%
402200	Elektrika	900	900	0	0,00%	900	0,29%
402201	Poraba kuriv in stroški ogrevanja	800	800	0	0,00%	800	0,26%
402203	Voda in komunalne storitve	300	300	0	0,00%	300	0,10%
402205	Telefon, faks, internet, el. pošta	2.180	2.180	1.837	0,54%	2.080	0,67%
402206	Poštnina in kurirske storitve	990	990	847	0,25%	930	0,30%
4023	Prevozni stroški in storitve	0	0	0	0,00%	0	0,00%
4024	Izdatki za službena potovanja	7.300	7.300	6.644	1,96%	9.000	2,91%
402400	Dnevnice za službena potovanja doma	600	600	58	0,02%	400	0,13%
402401	Dnevnice za službena potovanja v tujini	1.000	1.000	848	0,25%	1.000	0,32%
402402	Stroški prevoza v državi	1.000	1.000	453	0,13%	600	0,19%
402404	Hotelske in restavr. storitve v tujini	1.500	1.500	1.030	0,30%	1.500	0,48%
402405	Stroški prevoza v tujini	2.000	2.000	4.059	1,20%	5.000	1,61%
402406	Hotelske in restavr. storitve doma	1.200	1.200	156	0,05%	400	0,13%
402499	Drugi izdatki za služ. potovanja	0	0	41	0,01%	100	0,03%
4025	Tekoče vzdrževanje	1100	1100	937	0,28%	700	0,23%
402510	Tekoče vzdrž. komunikacijske opreme in rač.	900	900	712	0,21%	500	0,16%
402511	Tekoče vzdrževanje druge opreme	200	200	225	0,07%	200	0,06%
4026	Najemnine	0	0	0	0,00%	0	0,00%
4029	Drugi operativni odhodki	81.664	79.664	84.437	24,87%	44.238	14,29%
402900	Stroški konferenc, seminarjev, in simpozijev	0	0	0	0,00%	0	0,00%
402901	Avtorski honorarji	0	0	0	0,00%	0	0,00%
402902	Plačila po pogodbah o delu	8400	8400	23.873	7,03%	16.800	5,43%
402903	Plačila za delo preko štud. servisa	0	0	0	0,00%	0	0,00%
402905	Sejnine	18.414	18.414	9.020	2,66%	9.500	3,07%
402907	Stroški za strokovno izobrazbo	2.500	2.500	2.842	0,84%	7.500	2,42%

402909	Intelektualne storitve	6.000	6.000	10.267	3,02%	3.500	1,13%
402920	Odvetniki, notarji, sodni stroški	45.600	44.100	38.280	11,28%	6.688	2,16%
402921	Članarine v med.org.	500	100	96	0,03%	0	0,00%
402930	Plačilo storitev org., pooblaščenih za plač. promet	100	150	58	0,02%	100	0,03%
402999	Drugi operativni odhodki	150	0	0	0,00%	150	0,05%
III.	INVESTICIJA						
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	8.000	0	0	0,00%	0	0,89%
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	8.000	0	0	0,00%	0	0,89%
4202	Nakup opreme	8.000	0	0	0,00%	0	0,89%
4305	<i>Investicijsko vzdrževanje obstoječe opreme</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0,00%</i>	<i>0</i>	<i>0,00%</i>
4207	Nakup nematerialnega premoženja	0	0	0	0,00%	0	0,00%

4.1.1. PRIHODKI

Agencija za javni nadzor nad revidiranjem načrtuje v letu 2012 za izvajanje svojih nalog, ki ji jih nalaga Zakon o revidiranju, finančna sredstva v višini 309.600 EUR. V skladu s 30. členom ZRev-2 se sredstva za izvajanje nalog Agencije zagotovijo v državnem proračunu in s prihodki po tarifi. Agencija ocenjuje, da bo iz naslova pavšalnega nadomestila stroškov postopka (to je stroškov postopka izreka odredbe o odpravi kršitev, odredbe z dodatnimi ukrepi, opomina oziroma odvzema dovoljenja) v letu 2012 prejela prihodke v višini 30.500 EUR.

Preostanek prihodkov v višini 279.000 EUR je, skladno s sprejetimi izhodišči vlade o znižanju sredstev za transfere, zagotovljenih iz državnega proračuna RS v celoti kot tekoči transfer, kar je za 10% manj kot v letu 2011.

Glede na preteklo leto so sredstva iz proračuna RS nižja za 31.000 EUR, zato je Agencija, skladno z Zakonom o uravnoteženju javnih financ, znižala odhodke na področju plač, operativnih odhodkov in investicijskih odhodkov.

Tabelaričen pregled prihodkov Agencije:

TABELA 2: PREGLED PRIHODKOV AGENCIJE

(V EUR)

Postavka	Finančni načrt 2011	Rebalans finančnega načrta 2011	Realizacija 2011	Predlog fin. načrta 2012
Prejeta sredstva iz državnega proračuna	320.000	310.000	310.000	279.000
Prihodki iz naslova pavšalnega nadomestila stroškov postopka po tarifi	31.731	31.731	34.936	30.500
Prihodki od obresti	35	35	159	100
SKUPAJ	353.500	341.766	345.095	309.600

4.1.2. ODHODKI

Celotni načrtovani odhodki Agencije za leto 2012 znašajo 309.600 EUR, kar na zaposlenega predstavlja 61.920 EUR celotnih odhodkov.

Naslednja tabela prikazuje načrtovano strukturo odhodkov Agencije za leto 2012.

TABELA 3: NAČRTOVANA STRUKTURA ODHODKOV AGENCIJE ZA LETO 2012 (V EUR)

Konto	Postavka	Realizacija 2011*	delež v celotnih odhodkih	Predlog fin. načrta 2012	delež v celotnih odhodkih
	CELOTNI ODHODKI	339.465	100,0%	309.600	100,00%
400	<i>Plače in drugi izdatki zaposlenim</i>	189.328	55,77%	194.026	62,67%
401	<i>Prispevki delodajalcev za socialno varnost</i>	30.146	8,88%	31.090	10,04%
402	<i>Izdatki za blago in storitve</i>	119.991	35,35%	84.485	27,29%
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	25.290	7,45%	25.537	8,25%
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	2.684	0,79%	5.010	1,62%
4023	Prevozni stroški in storitve	0	0,0%	0	0,0%
4024	Izdatki za službena potovanja	6.644	1,96%	9.000	2,91%
4025	Tekoče vzdrževanje	937	0,28%	700	0,23%
4026	Najemnine	0	0,0%	0	0,0%
4029	Drugi operativni odhodki	84.437	24,87%	44.238	14,29%
42	<i>Investicijski odhodki</i>	0	0,0%	0	0,0%

*nerevidirano

Največji delež načrtovanih odhodkov za leto 2012 predstavljajo odhodki za plače, in sicer 72,71% celotnih odhodkov, ostale odhodke pa predstavljajo izdatki za blago in storitve (27,29%), od tega največ drugi operativni odhodki (14,29%).

Kot že omenjeno je Agencija zaradi nižjih sredstev iz proračuna RS za 10% glede na leto 2011, skladno z Zakonom o uravnoteženju javnih financ, znižala odhodke na področju plač, operativnih odhodkov in investicijskih odhodkov.

PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM TER PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST

Za leto 2012 Agencija načrtuje odhodke za plače in druge izdatke zaposlenim ter prispevke delodajalcev za socialno varnost v višini 225.116 EUR oziroma 72,71 % celotnih odhodkov, kar je zaradi nižjega proračuna višje za 8,06% glede na lanskoletno realizacijo. Število zaposlenih na Agenciji na dan 31. 12. 2011 je pet, vsi zaposleni imajo najmanj univerzitetno izobrazbo, trije zaposleni imajo dovoljenje za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja.

Skladno s kadrovskim načrtom za leti 2012 in 2013 Agencija ne predvideva povečanega števila zaposlenih, kar ji tudi skladno s politiko finančnega ministrstva ni omogočeno. Vendar pa se bo morala Agencija, ob sprejetju že omenjenih predlogov Uredbe in Direktive, za kvalitetno zagotavljanje javnega nadzora in izvajanje svojih pristojnosti v prihodnjih letih, kadrovsko okrepiti.

IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE

Načrtovani izdatki za blago in storitve za leto 2012 znašajo 84.485 EUR in so glede na leto 2011 nižji za 29,6%, saj ima Agencija v primerjavi z letom 2011 planiran nižji celotni proračun za 35.495 EUR.

V strukturi načrtovanih izdatkov za blago in storitve največji delež predstavljajo drugi operativni odhodki v višini 44.238 EUR, od tega plačila po pogodbah o delu 16.800 EUR, sejnine 9.500 EUR in stroški za strokovno izobraževanje 7.500 EUR, ter stroški za pisarniški in splošni material ter storitve v višini 25.537 EUR.

V nadaljevanju podajamo podrobnejšo obrazložitev izdatkov z najvišjimi deleži:

Konto 402902 Plačila po pogodbah o delu: 16.800 EUR

V skladu z ZRev-2 (32., 33. in 17. člen) mora oseba, ki izvaja nadzor nad revizijskimi družbami in opravljanjem nalog pooblaščenega revizorja (med drugim) imeti strokovni naziv pooblaščenega revizorja, oseba, ki izvaja nadzor nad opravljanjem nalog pooblaščenega ocenjevalca, pa ustrezni strokovni naziv pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij, pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin oziroma pooblaščenega ocenjevalca vrednosti strojev in opreme.

Ker zaposlitev strokovnjaka z dovoljenjem za pooblaščenega ocenjevalca ne bi bila ekonomsko upravičena, si mora Agencija na področju nadzora nad ocenjevalci vrednosti pomagati z zunanjimi strokovnjaki, predvsem takimi, ki zaradi sodelovanja z Agencijo niso aktivni »na trgu«. Na dan 31. 12. 2011 je bilo v Sloveniji 66 oseb s strokovnim nazivom in dovoljenjem za opravljanjem nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij, 74 pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti nepremičnin in 16 pooblaščenih ocenjevalcev strojev in opreme. Zaradi obveznosti nadzora Agencije tudi nad tovrstnimi pooblaščenimi osebami ocenjevanja vrednosti, Agencija na podlagi pogodb o delu najema zunanje strokovnjake. Tako za leto 2012 načrtuje, da bo zaradi suma kršitev pravil ocenjevanja vrednosti začela postopek nad največ sedmimi pooblaščenimi ocenjevalci, saj zaradi omejenega proračuna za večje število postopkov nad pooblaščenimi ocenjevalci nima zadostnih finančnih sredstev. Zato bo Agencija na področju nadzora nad pooblaščenimi ocenjevalci v letu 2012 lahko izvedla svoje najosnovnejše naloge, ki ji jih nalaga ZRev-2, to je nadaljevanje postopka nadzora s strani Inštituta in izrekanje ukrepov zoper pooblaščenega ocenjevalca, pregledane s strani Inštituta.

Konto 402905 Stroški sejin: 9.500 EUR

V skladu s 25. členom ZRev-2 strokovni svet Agencije sestavlja 9 članov (trenutna zasedba je 8 članov). Strokovni svet odloča o soglasjih, ukrepih nadzora in drugih posamičnih zadevah, o katerih v skladu z zakonom odloča Agencija; sprejema predpise, kadar zakon določa, da tak akt sprejme Agencija; sprejema poslovnik Agencije; sprejema strateški in letni načrt dela Agencije; sprejema letno poročilo Agencije; daje načelna mnenja k posameznim zadevam, o katerih odloča direktor; obravnava splošna vprašanja kakovosti revidiranja; proučuje pobude drugih nadzornih organov in zainteresiranih oseb za izboljšanje in razvoj kakovosti računovodskega poročanja in revidiranja; ter obravnava druga strokovna vprašanja s področja pristojnosti dela Agencije.

To pomeni, da strokovni svet odloča o vseh pomembnih odločitvah, ki jih sprejme Agencija. Posledično je nujno potrebno, da se strokovni svet sestaja redno in v časovnih obdobjih, ki omogočajo ažurno in nemoteno delo Agencije. Načrtovani odhodki so izračunani ob upoštevanju višine sejin, predpisane z Uredbo o sejinah in povračilih stroškov, ki je veljavna za leto 2012 in znašajo 768 EUR na posamično sejo. Za leto 2012 Agencija načrtuje izvedbo dvanajstih sej strokovnega sveta.

Konto 402920 Odvetniki, notarji, sodni stroški: 6.688 EUR

V skladu z ZRev-2 Agencija (med drugim) odloča v postopkih nadzora nad revizijskimi družbami, pooblaščenimi revizorji in pooblaščenimi ocenjevalci ter izreka ukrepe nadzora. Agencija je tudi prekrškovni organ. Tudi za izvajanje drugih nalog je potrebno sodelovanje pravnih strokovnjakov, saj Agencija med drugim pripravlja različne predpise, vodi upravne postopke in podobno.

Od začetka delovanja v letu 2009 je na Agenciji zaposlen pravnik, Agencija pa pogodbeno sodeluje še z odvetnico, ki zastopa Agencijo pred sodiščem ter pomaga v tistih postopkih, kjer je zaradi obsega in zahtevnosti dela na pravnem področju potrebna dodatna strokovna okrepitev. Ker zaradi teže izrečenih ukrepov nadzora in njihove javne objave, subjekti nadzora pogosto vložijo tožbo na VS, to vpliva na povečan obseg dela ter višje sodne stroške. Prav tako je zaradi narave stroke in pa načina zapisa Mednarodnih standardov revidiranja in Mednarodnih standardov ocenjevanja vrednosti, v postopkih opravljanja nadzora zelo pomembno sprotno sodelovanje pravnikov. Za leto 2012 Agencija načrtuje stroške zunanje odvetnice na letni ravni v višini 6.688 EUR. Plačilo za odvetniške storitve bo opravljeno na podlagi določb Zakona o odvetniški tarifi.

4.1.3. INVESTICIJSKI ODHODKI

Agencija je v letu 2010 posodobila del dotrajane računalniške in programske opreme, ki jo je ob pričetku delovanja pridobila od Ministrstva za finance. V letu 2011 je Agencija nameravala posodobiti še preostali del računalniške opreme in zamenjati zastarelo ostalo opremo, v skupni višini 8.000 EUR, vendar ji to zaradi rebalansa finančnega načrta za leto 2011 ni bilo omogočeno, saj so bila vsa sredstva reprogramirana kot tekoči transfer. Tudi za leto 2012 Agencija iz proračuna nima zagotovljenih sredstev za investicijske odhodke.

4.2. PO NAČELU NASTANKA POSLOVNEGA DOGODKA

Znesek načrtovanih prihodkov in odhodkov za leto 2012, kakor tudi sama razčlenitev omenjenih prihodkov in odhodkov, se v primeru računovodenja po načelu nastanka poslovnega dogodka praktično ne razlikuje od prihodkov in odhodkov, načrtovanih po načelu denarnega toka. Do razlike prihaja zaradi poravnavanja obveznosti Agencije (običajno 30 dni) po datumu nastanka poslovnega dogodka, to je datumu nastanka obveznosti. Ker Agencija za konec leta 2012, enako kot ob koncu leta 2011, ne načrtuje posebnih odhodkov, temveč le redne mesečne odhodke, se vsota odhodkov in prihodkov na letni ravni zaradi spremembe načela pripoznavanja računovodskih kategorij pomembno ne spremeni.

5. PROBLEMATIKA FINANCIRANJA

V skladu z ZRev-2 lahko Agencija pridobiva prihodke le iz naslova državnega proračuna in tarife, to je nadomestila stroškov postopka v primeru izreka ukrepa nadzora. Zaradi narave lastnega vira prihodkov in dejstva, da obveznost povračila stroškov nastopi šele ob pravnomočnosti izrečenega ukrepa nadzora, bodo prihodki Agencije iz naslova tarife ostali nizki tudi v prihodnosti.

Strokovni svet Agencije je oktobra 2011 sprejel Predlog sprememb tarife o nadomestilih stroškov postopkov Agencije s predlogom o povišanju nadomestil, ki je bil poslan v sprejem na vlado RS, saj so stroški postopkov v večini primerov znatno višji od nadomestil, ki jih Agencija trenutno zaračunava subjektom nadzora. O predlogu Vlada RS še ni odločila. Bistvene spremembe so povišanje nadomestil za izrek opomina in odvzema dovoljenja, možnost določitve nadomestil v primeru odredb o odpravi kršitev in naložitvi dodatnega ukrepa revizijskim družbam v razponu, v odvisnosti od zahtevnosti zadeve, manjša zvišanja nadomestil pa so predvidena tudi pri izreku odprave kršitev revizijskim družbam, pooblaščenim revizorjem in pooblaščenim ocenjevalcem z odredbo. Ocenjeno je, da je nesmiselna omejitev zgornje višine nadomestil v primeru odredbe za odpravo kršitev, saj se obseg dela z večanjem števila kršitev povečuje, isto velja za ugotovitev odprave kršitev.

Visoki stroški nadzora so posledica dejstva, da Agencija nima zaposlenega pooblaščenega ocenjevalca vrednosti (skladno s skupnim kadrovskim načrtom organov državne uprave taka zaposlitev na Agenciji tudi ni mogoča) in je tako v vseh postopkih potrebno angažirati zunanje sodelavce za pregled zadev in pomoč pri pripravi aktov v postopkih izrekanja ukrepov nadzora. Stroški postopkov se znatno povečajo v primerih tožb zoper odločbe o ukrepih. Agencija skladno z določbami Zakona o upravnem sporu ne more uveljavljati stroškov postopka v zadevah pred Vrhovnim sodiščem Republike Slovenije, čeprav ji ti, zaradi zastopanja Agencije s strani odvetnika, dejansko nastajajo.

Agencija si bo še naprej prizadevala za spremembo Zakona o revidiranju, ki bi ji omogočil večje financiranje iz lastne dejavnosti s tem, da bi ji bilo omogočeno pridobivanje prihodkov iz drugih virov. Agencija je te aktivnosti začela že v letu 2010, vendar se je za enkrat ohranil obstoječi način financiranja. Agencija pa si bo tudi v prihodnje prizadevala za pretežno samostojen način financiranja, s čimer bi razbremenila državni proračun RS (več v razdelku 2.3. *Aktivnosti v zvezi s spremembo ZRev-2*).

6. IZJAVA O VEČLETNI STRATEGIJI RAZVOJA

Agencija za javni nadzor nad revidiranjem je bila ustanovljena na podlagi prenovljenega Zakona o revidiranju (ZRev-2), ki je v slovenski pravni red prenesel zahteve Direktive 2006/43/ES o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze.

Temeljni cilj Agencije je zagotavljanje učinkovitega nadzora nad revizijskimi družbami, pooblaščenimi revizorji in pooblaščenimi ocenjevalci, ter nad Slovenskim inštitutom za revizijo, predvsem v delu, kjer ima Inštitut javna pooblastila. Agencija je pri izvrševanju svojih nalog in pristojnosti samostojna in neodvisna.

Zaradi pomena revizije za širšo javnost si bo Agencija v prvi vrsti prizadevala, da bodo revizije opravljene v skladu s pravili revidiranja. Glede na trenutni način financiranja bo pretežni del rednih pregledov kakovosti dela revizijskih družb, pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih ocenjevalcev izvedel Inštitut, Agencija pa se bo osredotočala na izvajanje izrednih pregledov na osnovi zaznanega povečanega tveganja nepravilnosti pri revidiranju oziroma ocenjevanju ter seveda na odločanje na osnovi ugotovitev pri pregledih in izrekanje ukrepov nadzora, za kar Inštitut nima pooblastil. Pri tem seveda ne bo zanemarila številnih drugih nalog, ki ji jih nalaga zakon in ki so pomembne za zagotavljanje kakovosti revizijske in ocenjevalske stroke v Sloveniji.

Inštitut je s soglasjem Agencije sprejel Strateški načrt opravljanja nadzorov nad revizijskimi družbami in pooblaščenimi revizorji za obdobje 2010-2014. Z namenom zagotavljanja skladnosti z ZRev-2, ki določa, da je treba pregledati poslovanje revizijskih družb, ki izvajajo obvezne revizije subjektov, katerih vrednostni papirji so uvrščeni na organiziran trg vrednostnih papirjev katere koli države članice Evropske unije, najmanj vsaka tri leta, poslovanje vseh ostali revizijskih družb pa najmanj vsakih šest let, bo Inštitut v obdobju 2010 do 2014 vsako leto v povprečju opravil pregled kakovosti dela 26 pooblaščenih revizorjev in 10 revizijskih družb. Ker ima samo Agencija pristojnost izrekanja ukrepov nadzorov, bo za vse nadzorovane subjekte pregledala celotno nadzorno dokumentacijo in pripravila poročila o opravljenem pregledu nadzorne dokumentacije s strani Inštituta, ob ugotovljenih kršitvah pravil revidiranja bo Agencija začela postopek izreka ukrepa.

Inštitut je s soglasjem Agencije sprejel tudi Strateški načrt opravljanja nadzorov nad pooblaščenimi ocenjevalci, s katerim je določil, da bo izvedel nadzor nad delom pooblaščenih ocenjevalcev, kadar ti izvajajo naloge ocenjevanja vrednosti pri subjektih, zavezanih obvezni reviziji, najmanj vsakih 6 let, nadzor nad delom pooblaščenih ocenjevalcev, kadar ti izvajajo naloge ocenjevanja vrednosti v vseh ostalih primerih, pa najmanj vsakih 8 let. Za doseg zastavljenih ciljev bo moral Inštitut v posameznem letu opraviti nadzor nad predvidoma sedmimi pooblaščenimi ocenjevalci vrednosti nepremičnin, sedmimi pooblaščenimi ocenjevalci vrednosti podjetij ter dvema pooblaščenima ocenjevalcema vrednosti strojev in opreme. To pa pomeni, da bo Agencija presojala ugotovljene nepravilnosti za vse opravljene nadzore ter izrekala ukrepe nadzora povprečno vsaj za polovico pregledanih pooblaščenih ocenjevalcev.

Agencija mora v skladu z ZRev-2 proučiti ugotovitve vseh nadzorov, o njih odločati in po potrebi izreči ukrepe nadzora. Agencija je tudi edini pristojni prekrškovni organ. Upošteva maloštevilno kadrovske zasedbo, prav področje izrekanja ukrepov nadzora predstavlja jedro vseh aktivnosti Agencije. Agencija si bo posledično še naprej prizadevala za spremembo obstoječega načina financiranja, ki bi ji omogočil pridobivanje potrebnih sredstev za izvajanje dodatnih aktivnosti za doseg svojih ciljev.

Za nadaljnji razvoj Agencije so pomembne tudi spremembe, ki jih bo tudi v slovenski pravni red prinesla nova zakonodaja s področja revidiranja, ki so predvidene v nekaj letih.

Nameravane spremembe evropske zakonodaje na področju revidiranja bodo na srednji rok močno vplivale tudi na delovanje in poslanstvo Agencije, saj se bodo njene pristojnosti, ko bosta Direktiva in Uredba sprejeti, močno povečale. Zato bo tudi strategija Agencije za naslednje petletno obdobje temeljila na pričakovanih in predvidenih spremembah zakonodaje, saj bo za ta namen potrebovala višja finančna sredstva in okrepljeno kadrovske zasedbo. Zaradi tega si bo Agencija dolgoročno prizadevala za pretežno samostojno financiranje njene dejavnosti in na ta način delno ali v celoti razbremenila državni proračun.